

國父 孫中山先生思想的實質內容與其理想

張載宇

前言

國父孫中山先生，集思想家、政治家、革命家於一身，革命先哲戴季陶先生，推崇國父是「孔子以後中國道德文化繼往開來的大聖」，他認為研究國父主義的人，應該先知道幾件事，他說：「先生的智識，包含近代最新的科學，而其解決一切問題，必用近代的科學方法」；「先生一生努力，全在以革命的手段，救國救民，打破一切個人主義的迷夢，實現三民主義」，（註一）民族領袖蔣公中正研究國父遺教，歸納有八點結論，指出「三民主義是國父憑其特殊卓絕之天資，與救國救世的宏願，擷取古今中外學術思想的精神，並斟酌中國與世界之現實環境，發揮其至高宏偉之智慧而創造發明的。」（註二）領袖說：「總理研究政治、經濟、社會、軍事各種學問，對於古今中外的學術，當然是博大精深，我們亦無法窺測，不過他對於中國經書，其平時所最稱道而篤信的，第一是大學篇，第二是大同篇，這至少是我個人對總理所能了解，而又深信不疑的。並且深信總理是根據這個系統發揚光大，發明了今日博大精深、救國救世的三民主義。」（註三）國父自己也曾說過：「三民主義實在是集古今中外底學說，順應世界底潮流，在政治上所得的一個結晶品。」（註四）三民主義不僅是代表國父思想的實質內容，更代表國父救國家救世界偉大崇高的理想。國父說：「吾黨之三民主義，即民族、民權、民生三種。此三種主義之內容：亦可謂之民有、民治、民享；與自由、平等、博愛無異，故所向有功。」（註五）領袖說：「民主主義，在西歐的口號是自由、平等、博愛，在北美的名言是民有、民治、民享，在中國就形成三民主義，永為我立國的準繩。」（註六）三民主義思想的總根源，與我中華民族之歷史的生命，同流發展，而民族、民權、民生三位一體的思想，又與美國民主原則——民有、民治、民享，法國革命口號——自由、平等、博愛，脈絡相通，可以互為發明。三民主義實行的方法，不僅注意中國當時及後來的需要，而且着眼於世界的將來，「集中外之精華，防一切之流弊」，以大公無私的精神，求人己一體的合作，由全人類的平等互助發展，追求世界大同的理想境界，所以國父說：「我們想造成一個完完全全的新世界，一定要用三民主義來做建設這個新世界的工具。」（註七）

第一 三民主義的基本概念——倫理、民主、科學

壹、三民主義的本質

領袖指出「三民主義的本質是倫理、民主、科學」，提示我們對三民主義最基本的概念，使我們易於瞭解三民主義的各個特點，及其相通相成之所在。領袖說：「倫理、民主和科學，是三民主義的精神所在，也是達成三民主義必經的途徑。換言之，這就是三民主義的本質，而且是實行三民主義時決不能脫離的三個範疇，否則三民主義就會變質，甚至失之毫釐，謬以千里了。總之，我之所以要提出這倫理、民主和科學的口號來，就是要使大家更加容易了解三民主義的內涵，正視三民主義的本質。」（註八）

民族主義以倫理為其立足點。中華文化的基礎，首在倫理，倫理是訴之於人類理性而定出的行為標準，就是人應該怎樣做人的道理。倫理可以說就是人與人之間的道德實踐。忠孝仁愛信義和平是倫理道德的準繩；禮義廉恥是倫理道德所表現的行為。八德和四維都可以包括於仁愛的範圍之中——仁愛為我民族倫理所發揮的極致。民族主義就是要行仁，其目的：不僅要使人人各遂其生，各保其自由；還要濟弱扶傾，持危治亂。三民主義的民族主義，不僅是中華民族奮鬥的原則，還要對世界盡道義的責任。民權主義以民主為其里程碑。民主含有兩種意義；第一，是關於個人在社會上的地位；第二，是關於社會中權力的分配。就前者而言，民主就是各個人在社會上的地位平等，每個人的社會地位，就是他自己行為的結果，以及他個人價值的公平標準。就後者而言，民主就是指被統治者與統治者身分相同——統治者的行為須能符合被統治者的願望。三民主義的民權主義，主張充分的民權，要求真正的平等，提倡合理的自由，是要「以更多的民主，來革除民主的流弊」。

民生主義以科學為其奠基石。國家現代化的建設，有賴於科學。所謂科學，是包括自然科學與社會科學兩方面的。科學並不是物質方面的產物，而是人類精神的成就。科學對於人類的真正貢獻，也並不僅在於物質文明的發達，主要還在科學的精神和方法。惟有利用科學，才能建設民生；唯有使科學的精神與方法，能運用於民生事業之上，才能表現科學的偉大與可貴。國父研究現代經濟發展趨勢，中外社會政策得失，才確立和發展其民生主義的。三民主義的民生主義，是抵抗帝國主義侵略，實行民主政治的一種民族經濟革命；也是中國現代化的全面設計畫；更是社會革命的預防劑。西方科學播下了種子，民生主義即為其最好的收穫。

倫理、民主和科學，三者的真意是完全相通的。一個健全的現代國家，必須以此三者為其主要內容：沒有民主，沒有科學，固然不成其為一個現代的國家；沒有倫理，更不配稱為一個健全的國家。國父洞察世界問題的根本，把握時代發展的主流，對這三者並重而期其共行，所以被舉世推崇為革命的先知先覺者。

貳、三民主義思想的淵源

國父創造三民主義，乃是淵源於我國固有的政治哲學與倫理哲學之正統思想，參酌近代國情，擷取歐美社會科學與政治制度精華，加以自己創意與革命經驗，融鑄而成統一的完整的思想體系。三民主義是最進步的、最合時代需要的，而其本質和基本精神之所在，則是完全由我們民族歷史文化的正統，歷數千年一直傳流下來的。

三民主義的本質——倫理、民主、科學，亦就是中華文化的基礎。領袖說：「國父發明三民主義，以繼承我中華民族之道統爲己任，乃使我五千年民族文化歷久而彌新；蓋我中華文化之精華，盡攝於此也。」（註九）

就倫理言，我們民族倫理的力量，實大於一切物質力量的總和，這偉大力量的根源，就是民族精神；而民族精神又以倫理道德爲其骨幹。國父深信，中國的民族主義和中華民族的復興，都要以中國固有道德爲基礎，這些固有道德的優越性，實在勝過世界上任何已知的道德，而爲中華民族的重要財富。民族主義的偉大處，不僅在於發揚四維八德的民族精神；而更在於提倡修、齊、治、平的政治哲學，揭櫫「天下爲公」、「世界大同」的民族理想。

就民主言，我們民主制度的復興，雖然是二十世紀以來的事，但我們民主的觀念與精神，却遠在二、三千年前就很發達，書經所謂「天視自我民視，天聽自我民聽」；大學所謂「民之所好好之，民之所惡惡之」等，都充分表現民主的思想。現代歐美的政治理想，與我國古代「民爲貴」、「民爲邦本」的基本觀念，如出一轍。國父綜合古今中外政治思想：發明權能區分；主張直接民權；手創五權憲法；提倡中央與地方均權；使人治與法治相得益彰。

就科學言，大學的三綱八目，本末兼賅，體用合一，由內在的德性之修養，到外發的事業之完成，一貫進取，不斷開展，實爲精密而自然的社會科學體系。即就自然科學而言，在十八世紀以前，我國尚爲工業的先進國家，紙張、火藥、指南針、印刷術等，均爲我國人所發明，對整個世界有其重大的貢獻。民生主義汲取西方現代科學之所長，發揚傳統文化的優點，其目的：不僅在建設中國爲一福利國家；而且要使中國能成爲亞洲乃至世界和平的基礎。

「我中華民族文化，歷五千年而業益光，道益盛」，三民主義的思想，實爲民族文化之滙歸，亦即爲中華民族精神之所在。

叁、三民主義思想的一貫性

中國文化傳統，認爲人性本善，人生實根源於自然的良知、真理與善德。正統的倫理思想，是基於人類的自然理性與情感，以仁爲中心，構成中華文化的大本與常道。仁的意義有多種解釋，最通常的說法，如：「上下相親謂之仁」；（禮記）「仁者，心之德、愛之理」；（論語）「親親、仁也」；（孟子）「博愛之謂仁」；（韓愈）總括起來說，仁是統攝諸德的總稱，仁就是

人的本性，亦即是萬物的本體。這個仁，「存之於心便是德，施之於物便是善，人與萬物皆享有之」。仁者以天地萬物為一體，行仁就是盡性；由盡己之性，推而至於盡人之性，盡物之性，以止於至善，則為行仁的極致。

我國古代的哲學思想，至孔子集其大成。孔子謂「吾道一以貫之」，這個一貫的中心，就是一個仁字。仁可分為對自己的仁與對他人的仁，對自己的仁便是忠，對他人的仁便是恕。盡己之心謂之忠，推己之性謂之恕，「夫子之道，忠恕而已矣」。（論語）孔子所講的仁，不僅是精神上的一個概念，而是以思想的全體，融入於對象的全體，到了具體的地步。「夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已」，（論語）由此可知孔子所講的仁，是包括體與用而言的。

三民主義的思想，就是由仁民愛物，乃至世界大同的傳統思想為出發點：民族主義對內求民族本身的獨立與自由，對外謀世界上各弱小民族共同的獨立與自由；民權主義以人人立足點平等為前提，努力「選賢與能」、「天下為公」的目標；民生主義由「使民之富且壽」，進而追求「均無貧、和無寡、安無傾」的理想：這真是以仁為本之傳統文化的一貫精神，也就是倫理、民主、科學中心思想的發揮到了極致。

領袖說：「博大精深的三民主義，是我們建國的最高準則，而三民主義則是以倫理、民主、科學為內涵的。我們為了充實生命的意義，進而至於國族的繁榮發展，所以要以倫理來實踐民族主義。爲了要這個國家真正以民為主，進而至於每一個人都能夠貢獻其能力，以行主權在民之實，所以必須以民主來實踐民權主義。爲了解決民生問題，進而至於以裕民生，以充國力，所以必須以科學的精神和方法，來實踐『科學的民生主義』。因此三民主義；乃不唯是我們民族生命、民族靈魂之所託，而且是消滅共產邪說的基本武器，也將是領導人類社會進入『三民主義世紀』的指南車。」（註十）自盡己性以至止於至善，為中華民族傳統修養的最高目標：倫理所以盡己之性，民主所以盡人之性，科學所以盡物之性。一以貫之，即為天人的融合，心物的統一，精神與物質凝為一體。三民主義的思想，就是仁與人性的普遍發揚。

肆、三民主義思想的時代性

國父思想的根本精神，在發揚中華文化的正統思想；而其學說和方法，則是現代的、世界的。三民主義有兩重時代背景：一為世界的潮流；一為中國的環境。國父看出中國非現代化不能繼續生存；非工業化不能成為現代國家；他致力革命的第一個目的，就是要使中國經由工業化而達到現代化。

美國研究三民主義的權威學者林白樂(Parl M. A. Linbarger)先生說：「孫中山先生不斷地強調現代化的必然性。他的民族主義理論，使他在舊的意識形態中，介入西方的物質科學；他主張民權的理論，其中部分理由，是把他把民主政治看作是一種現代化的力量；民生主義也是爲了這偉大的目的——使中國現代化」。（註十一）德國權威漢學家衛禮賢(Richard Wilhelm

先生說：「孫中山先生的偉大處，在他能於儒家的基本原則，和現代的需要中間，得到一個活的綜合——這一綜合，能超越中國的境界，而再度對全人類發生重大的影響。孫先生是在他的身上，把革命者勇敢的一貫精神，和創造者對人類的熱愛，聯在一起。他是所有人類革命者中最仁慈的一位——這種仁慈，是他從孔子遺產中得來的。因此，他的知識工作，構成了一座聯繫古今兩個時代的橋樑；只有決心通過這座橋樑，才能拯救中國。」（註十二）傳統的文化、現實的需要與現代的理想相結合，構成了三民主義的靈魂。

領袖說：「國父建國之道：乃以倫理為誠、正、修、齊之本；以民主為福國、救世之則；以科學為正德、厚生、利用之實。是以三民主義之思想，乃以天地萬物一體之仁為中心，即所謂性之德也，合內外之道也，故時措之宜也。」（註十三）科學為格物、致知之學，即現代的自然科學；民主為齊家、治國、平天下之學，即現代的社會科學；倫理為誠意、正心、修身之學，即現代的人生哲學。三民主義始於食、衣、住、行、育、樂之微，而極於大同之治，除形式上富有時代色彩外，其本質、方法和作用，完全與民族傳統思想相符合。

我中華文化，精深博大，淵遠流長，具有歷久長新的內涵，是一個活潑潑的有機體，不僅合乎現代的需要，且能應乎時代的潮流，實為中華民族精神的結晶。

第二 三民主義的一貫精神——自由、平等、博愛

壹、平等是自由博愛的基礎

國父曾以法國革命的口號與三民主義相比較：以民族主義比自由，民權主義比平等，民生主義比博愛。國父說：「法國革命的時候，他們的口號是自由、平等、博愛三個名詞，好比中國革命，用民族、民權、民生三個主義一樣。由此可說自由、平等、博愛是根據於民權；民權又是由於這三個名詞然後才發達。所以我們要講民權，便不能不先講自由、平等、博愛這三個名詞。」（註十四）國父又說：「三民主義道理，原來是一貫的。如果要考究他們發生的次序，都是先由民族主義，進到民權主義；再由民權主義，進到民生主義。如果要考究他們發生的原因，這三項東西，都是從不平等裡面的反應生出來的。」（註十五）十八世紀末期的法國革命，主要在爭取民權，當時法國社會是富有的，只注意到政治上的平等，而沒有重視爭取經濟上的平等，雖然有博愛的口號，還不感到民生問題的迫切。國父以民生主義比博愛，使自由、平等、博愛的意義，更趨充實與積極。

法國革命的口號，雖然有三——自由、平等、博愛，而其一貫的精神和基礎，只是平等。自由和博愛，如果不建築在平等的

基礎之上，便不能實現，更不能確保。法國革命之後，大多數人民仍然不能實際享受自由，人與人之間仍然不能實現博愛，就是因為沒有做到真正的平等，所以自由和博愛終究是口號。真正的平等，是要從政治上的平等，達到經濟上的平等。

國父對於平等問題，有兩個特殊的貢獻：第一、是以革命行動打破不平等而求平等。國父說：「民族主義者，打破種族上不平等之階級也」；「民權主義者，打破政治上不平等之階級也」；「若夫民生主義，則為打破社會上不平等之階級也」。(註十六)把世界上一切不平等都打成平等，便是三民主義的精神和目的。第二、是根據人類天賦而求真平等。國父說：「說到社會上的地位平等，是始初起點的地位平等，後來各人根據天賦的聰明才力，自己去造就。因為各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果當然不同；造就既不同，自然不能有平等。像這樣講來，才是真正平等的道理」。(註十七)人人要在政治和經濟地位的立足點上平等，聖賢才智平庸愚劣，各依其天賦的才能發展。平等真義，就是按各人服務的範圍而定其應享的權利。

貳、三民主義就是平等主義

國父說：「三民主義是促進中國之國際地位平等，政治地位平等和經濟地位平等，使中國永久適存於世界。」(註十八)由此可知三民主義一貫的精神是在求平等；三民主義可以說就是平等主義。

國父革命的動機，雖然在救中國，但其最後目的，還是在救世界，這在國父遺教中到處可以看得出來的。國父救世界的根本精神，便是求平等，所謂國際地位的平等：不僅是求中國的國際地位平等，並主張一切民族的國際地位平等。所謂政治地位的平等：不僅是求中國人民的政治地位平等，並主張全人類的政治地位平等。所謂經濟地位的平等：也不僅是求中國人民的經濟地位平等，乃是主張一切人類的經濟地位平等。但是救世界須以救國家為起點，第一步是要使中國民族能夠獨立、自由、平等。領袖說：「三民主義的第一個主義，就是民族主義。民族主義是什麼意義呢？就是要求我們中華民族獨立，享得真正自由、平等的幸福；同時並主張世界各民族獨立，一齊享得自由、平等的幸福。」(註十九)民族主義要求民族的國際地位平等，是實行民權主義與民生主義的先決條件。僅就種族團結的意識來說：民族主義可以說是國家生存的最高條件；民主和社會福利，則是使民族鞏固和發展的必要條件。就三民主義的一貫性來說，民權、民生問題的解決，須以民族問題的解決為條件。無論如何，民族國家的獨立，都是爭取自由、平等，和實現博愛不可或缺的前提。

參、求政治平等以保障自由

國父認為自由與平等不可分，沒有平等的自由，不是真自由；反之，離開了自由，平等也就無法存在：兩者原屬相依為命的

。自由的意義：對個人來說，是在不妨碍別人的範圍內，可以任意行動；對社會來說，是大多數人不受少數人的束縛和壓迫。要實現自由，第一個條件，便是少數人不能束縛和壓迫大多數人；而要大多數人不受少數人的束縛和壓迫，必須要人人在政治上、經濟上都能立於平等的地位。所以求平等也就是求自由，求得平等，才可以促進自由。

國父說：「歐洲在一兩百年以來，本來是爭平等、自由，但是爭得的結果，實在是民權。因為有了民權，平等、自由才能够存在；如果沒有民權，平等、自由不過是一種空名詞。歐美爭得民權以後，爲什麼緣故要發生流弊呢？就是由於民權沒有充分發達，所以自由、平等還不能向正軌道走去；因爲自由、平等沒有歸到正軌，所以歐美至今還是要爲民權去奮鬥。」（註二十）管理衆人之事爲政治，人民有管理政治的力量就是民權。自由、平等的基礎，是建立在人人所享有的民權之上。發展民權，使人人能在政治上獲得平等，才能保障自由。

國父說：「照我講起來，我們的民族，可以說和他們的自由一樣。因爲實行民族主義，就是爲國家爭自由。」（註二一）又說：「要把我們國家的自由恢復起來，就要集合自由成爲一個很堅固的團體，要用革命的方法把國家成爲一個大堅固團體，非有革命主義不成功。我們革命主義，便是集合散沙起來的水和土敏土，能够把四萬萬人都用革命主義集合起來成一個大團體。這一個大團體能够自由，中國國家當然是自由，中國民族才能眞自由。」（註二二）由此可知 國父所主張的自由，是國家民族的自由，與歐美所主張的個人自由不同。自由是人人眞實的享受，但必須在民族國家獲得自由後，始有個人自由之可言。民族主義對外爲國家爭自由，民權主義對內爲人民爭平等。民族主義使國家得到團結，民權主義使人民得到力量，國家的自由，是要經由人民的權力來表現的。民權主義是推動中國現代化的一種主要力量，也是民族主義必然的結果。因爲民族主義是要求國家的獨立和自由，民權主義是使國家獨立和自由能有效的推行。民權主義的實現，才可使自由、平等發揮具體的意義。

肆、求經濟平等以實現博愛

國父說：「博愛這個名詞的原文，和中國同胞兩個字是一樣的解法，普通譯成博愛，當中的道理和我們的民生主義是相通的。因爲我們的民生主義，是圖四萬萬人幸福的，爲四萬萬人謀幸福，就是博愛。」（註二三）「博愛之謂仁」，仁就是使人與人之間，時時推己及人，相親相愛，互助合作。相親相愛須先消滅社會上的種種不平等，除去人類互相仇害的客觀因素。互助合作是人類天賦的本能，使其發揮最大的效能，却需要人爲的輔導。社會之所以進化，是由於社會上大多數人的經濟利益相調和；因此，調和經濟利益便成爲輔導互助合作的重要課題。民生主義以國家力量使經濟均衡發展，促使社會經濟的公平分配，使人人能維持相當程度的生活，進而謀求幸福的生活——幸福的生活就是博愛的目標，也是自由、平等最具體的事實。

國父說：「環觀近世，追溯往古，權的作用，簡單的說，就是要用來維持人類的生存。人類能够生存，就須有兩件最大的

事；第一件是保，第二件是養。保和養兩件大事，是人類天天要做的。」（註二四）保是為生存，養是為生活。保和養，包括了民生的主要問題。有組織的保，是政治的事，有計畫的養，是經濟的事。如何保、養兼顧，相輔相成，以維持人類的生存，是要將政治、經濟打成一片來綜合考量的。

國父建國思想，有其統一性的。他是要政、經並進，保、養兼施。民族主義是為保民族國家的獨立和自由，民權主義是為保國內人民的自由和平等，民生主義則是為養民。養民之道：在生產方面為致富，在分配方面為均富。均富就是要使全國國民，乃至全世界人類的經濟平等。政治生活是人類生活的形式，經濟生活是人類生活的實質。政治生活是以經濟生活為基礎，所以政治平等要以經濟平等為條件。實質的生活，沒有得到平等，形式生活的平等，仍然是空虛的。

近世歐、美民主主義，只主張政治上的平等，而沒有主張經濟上的平等，結果只是少數人能够享受實質上的平等，而大多數人只擁有平等的虛名，實際上不能享受。三民主義的民權主義，要實現個人政治上的平等；民生主義要實現個人經濟上的平等。有了經濟上的平等做條件，政治上的平等，才能真正實現；有了經濟上的平等做保障，政治上的平等，才能充分享受。

第三 三民主義的終極目的——民有、民治、民享

壹、全民政治與大同理想

三民主義的終極目的，在完成真正民有、民治、民享的大同世界。國父說：「我們要想是真正以人民為主，造成一個駕乎萬國之上的國家，必須要國家的政治，做成一個『全民政治』。世界上把全民政治說得最完全、最簡單的，莫過於美國總統林肯所說的：『of the people, by the people, and for the people』，這個意思，譯成中文，就是民有、有治、民享。」（註二五）又說：「民有、民治、民享的意思：就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。人民對於國家要什麼事權都可以共，才能真正達到民生主義的目的，這就是孔子所希望的大同世界。」（註二六）

「孔子所希望的大同世界」，是指禮運篇說的：「講信修睦」，「老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養」，就是民族主義理想的實現，「天下為公，選賢與能」，就是民權主義理想的實現，「貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必為己」，就是民生主義理想的實現。禮運篇實在就是三民主義理想實現的一幅素描。

在禮運篇寥寥百餘字中，包含了古今中外政治最高的目標，確是達到人類社會最高境界的途徑。領袖說：「禮運篇的大同世界，就是萬物並育而不相害，道並行而不相悖的境界；也就是人類理性發展必然達到的崇高境界。」（註二七）孔子所希望的大同世界，就是三民主義的理想世界。孔子提出「天下為公」，在當時是「知其不可為而為之」的懸想，而國父的三民主義

，則是針對時代所需要、人類理想的實踐。

貳、民生是歷史進化的中心

革命主義，無不是以人力順應時勢，支配歷史為最高原則。一種革命思想，絕不是偶然發生或憑空創造的；它是從歷史的長期演進與未來展望而產生出來的。國父在民生主義中，駁斥馬克斯以階級鬥爭為社會進化動力之說，指出其不知社會進化的真理，誤以物質為歷史進化的中心。國父說：「民生就是政治的中心、經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣。以前的社會主義，錯認物質為歷史中心，所以有了種種紛亂；我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤，再不可說物質問題是歷史的中心，要把歷史中的政治和社會、經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生為社會歷史的中心；先把中心的民生問題研究清楚了，然後對於社會問題，才有解決的辦法。」（註二八）

民生的意義是什麼？國父說：「民生就是人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣衆的生命便是。」（註二九）國父把民生問題分做三個角度來看：社會生存是就羣性着眼，國民生計是就個體着眼，羣衆生命是就綿延時間着眼。「生存重保障，生計重發展，生命重繁衍。凡為達成保障、發展、繁衍的種種行為，便是生活。」國父所說的社會、國民、羣衆，都是意味着全民而非個人，民生主義可以說就是「全民生主義」。

國父從全面歷史印證，發現人類進化與人性長成，實相表裏，確認人類進化的原動力是互助而不是競爭。國父與馬克斯思想的分野即在於此。國父說：「人類之進化原則，與物種之進化原則不同：物種以競爭為原則，人類以互助為原則。社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。人類順此進行原則則昌，不順此原則則亡。」（註三十）國父思想的主要核心，在緊緊地把握到之所以異於禽獸的眞人性。求生慾望，人與禽獸並無不同，「人之所以異於禽獸者幾希」，這幾希之處就是理性。人類理性的運用，使求生的願望，從個體發展到羣體，從現在發展到未來，而互助合作則是達成這種願望的必要手段。

人類歷史的發展，表現於文明進步，而文明的進步，則基於人類互助合作改進生活的努力。人的生活，除了物質以外，還有更重要、更高尚的精神生活，這精神生活的本質就是生命所在。整個的人生，就是有目的之生活和有意義之生命的配合。一切宗教和道德的本旨，最重要的，都是要充實這有目的之生活與有意義之生命，也都是要充實人生。領袖名言：「生活的目的，在增進人類全體之生活；生命的意義，在創造宇宙繼起之生命」，就是這個概念最具體的說明。

「民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心」。民生統合着精神與物質兩種力量，保持均衡，歷史才能進化不已。民生為宇宙的大德，仁愛即民生哲學的基礎。民生哲學可以說就是道德哲學，道德原理是基於人性與人情之上的。國父民生哲學，追求人類問題之由來，在縱的方面，看人類歷史的發展；在橫的方面，看中國與世界問題之形成；而其研究的總結論，就是

三民主義。三民主義不僅是二十世紀發展的趨向，而且確是人類歷史進化的真理，所以能「放諸四海而皆準，百世以俟聖人而不惑」。

叁、民生是現代問題的根本

國父認為「歐、美各國二百餘年以來，祇曉得解決民族、民權兩件事，却忘記了最要緊的民生問題」。國父說：「因為民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟的組織不能改良，道德退步，以及發生種種不幸的事情，像階級鬭爭和工人痛苦，那種種的壓迫，都是由於民生不遂的問題沒有解決，所以社會中的各種變亂都是果，民生問題才是因。」（註三一）民生問題涵蓋了人類社會的一切問題。精神上的桎梏，政治上的混亂，經濟上的剝削，都是民生不遂所引發的結果。從根本上解決民生問題，消滅社會上一切變亂的成因，自然不會產生變亂的結果。

國父說：「歐、美社會之禍，伏之數十年，及今而後發見之，又不能使之遽去。吾國治民生主義者，發達最先，睹其禍害於未萌，誠可舉政治革命、社會革命，畢其功於一役。」（註三二）七十年前，世界面臨共產主義的直接誘惑與迫害，國父深知資本主義的弊害固多，而共產主義的毒害尤深，超越時代思潮之前，綜合衆長，益以新創，於民族主義、民權主義之外，提出了民生主義的新啓示，為困擾於資本主義舊時代中的許多國家，開創解決民生問題的新道路。

第二次世界大戰以後，三十年餘來，世界各國的經濟，都趨向於「福利國家」(Welfare state)和「社會安全制度」(System of social security)，所謂「福利國家」和「社會安全制度」，就是民生主義育樂兩篇補述中所說的自由安全社會。英、美、德、日以及大多數民主國家的施政，都特別注重於食、衣、住、行、育、樂的改善，社會福利及「不虞匱乏之自由」(Freedom from want)的普遍發展，接近民生主義的實踐。我們不能說世界各國經濟走上這一方方向，一定是受國父思想的影響，但這一方方向的發展，與民生主義的基本精神是完全一致的，也可以證明國父的先知先覺。

肆、民生主義為建設現代新國家的完全方法

民有、民治、民享，是全民政治的三大目標。民族、民權、民生的三民主義，可能就是針對這三大目標作構想的基礎；而其意義與理想，則更為完備與積極，更為適合二十世紀的需要。因為在林肯總統時代，還沒有馬克思、列寧那套迎合經濟需要、含有毒素的邪說，林肯總統「民有、民治、民享」的提出，是民主原則與方法，而不含有消弭「階級鬭爭」的經濟思想。三民主義的民族主義與民權主義理論，與林肯總統「全民政治」思想相通；而民生主義理論，則為國父所首創。

民生主義與資本主義及共產主義均不同：資本主義只着眼於資產階級的利益，共產主義只着眼於無產階級的利益，民生主義

則爲全民謀利益。資本主義以賺錢爲目的，其生產是爲交換，其分配是在報酬勞動或財產方面的貢獻；民生主義以養民爲目的，其生產是爲消費，其分配在維持各個人的生存，滿足全社會的需要。共產主義目的，在以階級鬥爭達到無產階級專政；民生主義則求經濟平等，救貧均富，思患預防。

國父認爲民生主義是建設二十世紀新國家的完全方法。國父說：「民生主義，是由人類思想覺悟出來的。因爲我們既有了土地和主權，自然要想一個完全方法來享受，才能够達到生活上圓滿的幸福。怎樣享受生活上幸福的道理，便叫做民生主義。」（註三三）民生主義基於真正的人性，以民生爲歷史進化的中心，物質與精神並重。以全民爲目標，以養民爲任務，以互助爲原則，以調和爲手段，循人類的本性，求整個歷史發展中民生問題的平衡。民生主義並不是國民幸福的一種空想，而是利用西方科學成果，發動中國現代化運動，使國家的資源與勞務獲得實質上的增加，提供民族國家生存競爭所必需的力量。民生主義是要使國民經濟發生力量，國家建設工業化，建立公平的分配制度，在經濟關係上開創一條合乎人道的新紀元，以解決當前世界人類的危機，而促進大同世界理想的實現。

就三民主義的終極目的來說，民族主義與民權主義都是三民主義的手段；民生主義才是三民主義努力的最後目標。領袖說：「三民主義最後的目的：在消極的救治全世界由資本主義而發生的社會病；積極的造成一個爲民所有、爲民所治、爲民所享的理想大同世界。現在資本主義社會所發生的毛病非常之多，最大一點，就是貧富的懸殊……三民主義就是對症下藥，要救治一切社會病，而達民有、民治、民享的目的。這種以世界爲範疇的大改革，需要全世界人類共同努力。由全人類的共同努力，就可建設一個大同世界。」（註三四）三民主義是解決現代根本問題的南針，也是循序進入大同世界唯一的途徑。

結論

近百年來，就整個世界說，乃是民族、民權和民生三大問題同時發生、同待解決的時代。三民主義之與世界問題：是理論的，也是行動的；是理想的，也是現實的。就三民主義整個原理言，是解除世界危機的南針；就世界各個問題言，三民主義是解決各種紛爭的準則，所以國父自信其爲建設新世界的工具。

從二十世紀的各種問題及其發展趨勢來看，無論在民生、民族或民權方面，都顯示出三民主義已成爲時代思潮的主流。人類歷史演進到現在，正邁向一個新的階段。在這一階段，事實促使人類必須協力同時解決民族、民權和民生三大問題。

領袖說：「不論國際政治潮流如何在衝擊，人權理念如何被戕賊，科學文明如何受濫用，在在都只有更加證明二十世紀乃是三民主義的世紀。尤其在自由世界與共產集團鬥爭中，特別顯示出惟有三民主義，才能洞燭這一矛盾衝突的根源，惟有三民主義，才能提供徹底有效解決的方策；也惟有三民主義才能撥亂世，反之正，以重建人類福祉的社會。」（註三五）基於人性的發

展和要求，只有三民主義才是消滅共產邪說的基本武器；只有三民主義才是人類自由、幸福真正的出路；只有三民主義才是建設新世界的完美方法。不但今天的二十世紀，是三民主義的世紀；今後的世界，也必將是三民主義光輝照耀的世界，將來人類眞望能達於世界大同的理想，必待近代科學文明與中國道德文化相結合，此實爲 國父思想，亦即中國傳統文化對將來人類莫大貢獻之所在。

- 註一：戴傳賢先生著——孫文主義之哲學的基礎（帕米爾書店出版）三三頁。
- 註二：國父遺教概要——蔣總統集第一冊五〇頁。
- 註三：大學之道上篇——蔣總統集第一冊八九頁。
- 註四：三民主義之具體辦法——國父全書八九〇頁。
- 註五：黨員須宣傳革命主義——國父全書八九五頁。
- 註六：反共抗俄基本論——蔣總統集（國防研究院印）第一冊二五四頁。
- 註七：三民主義爲造成新世界之工具——國父全書九〇一頁。
- 註八：三民主義的本質——蔣總統集第二冊一八四三頁。
- 註九：中山樓中華文化堂落成紀念文——蔣總統最近言論選集（國防研究院印）五四一頁。
- 註十：建立三民主義的中心思想——蔣總統集第二冊二〇五〇頁。
- 註十一：羅時實先生譯，孫中山先生政治學說——思想與時代月刊第一三二期三六頁。
- 註十二：羅時實先生譯，孫中山先生政治學說——思想與時代月刊第一二六期二七——二八頁。
- 註十三：同註九。
- 註十四：民權主義第二講——國父全書二二一——二二二頁。
- 註十五：三民主義爲造成新世界之工具——國父全書八九九頁。
- 註十六：軍人精神教育——國父全書九一四頁。
- 註十七：民權主義第三講——國父全書二二八頁。
- 註十八：民權主義第一講——國父全書一八六頁。
- 註十九：三民主義與五權憲法概要——蔣總統集第一冊四二九頁。
- 註二十：民權主義第三講——國父全書二三〇——二二二頁。
- 註二十一：民權主義第三講——國父全書二二六頁。
- 註二十二：同註二一。
- 註二十三：同註二一。

- 註二四：民權主義第一講——國父全書二一五頁。
註二五：國民要以人格救國——國父全書九三五頁。
註二六：民生主義第三講——國父全書二七一頁。
註二七：反共抗俄基本論——蔣總統集第一冊二五九頁。
註二八：民生主義第一講——國父全書二六五頁。
註二九：民生主義第一講——國父全書二五六頁。
註三十：孫文學說——國父全書十七頁。
註三一：民生主義第二講——國父全書二六八頁。
註三二：民報發刊詞——國父全書三九二頁。
註三三：同註十五。
註三四：總理生平之根本思想與革命人格——蔣總統集第一冊七四二頁。
註三五：復國建國的方向和實踐——蔣總統最近言論選集一二六頁。