

編輯室報告

本期來稿經過嚴格審查流程以及編審委員會之充分討論，最後通過刊登三篇中文論文，其論述主題與內容如下。

〈古文經典名篇注解之語法探討——以教育部訂三十篇古文教材的一些注解問題為例〉一文從語法角度，檢核教育部訂高中國文課本內所編列的三十篇古文，探討其中四項具有爭議性的注解，除了希望能釐清其中之語法特性外，另一方面也期盼修正注釋的錯誤，而能裨益高中國文教學。

這四項有爭議的注解，涉及斷句標點、句法規律與意義詮釋、古文謙敬副詞的不同以及古漢語「孰與」比較句等問題。經過探析，作者認為語法分析有助於判斷古文字句結構和意義，可以幫助高中生學習文言文。再者，中文謙敬詞所表現出來的「尊人卑己」禮貌原則，從古至今一直反映在語文的使用上。中學國語文教育，向來被歸類為教學領域，偏重教學策略與技巧，鮮有學理性之討論。此文立意，聚焦於基礎性的語法問題，進行學術探討，確屬填白之作。

宋金軍事對峙數十年，後來金人入侵中原，北宋滅亡，中國北方淪陷，盡入金朝政權管轄。而中國北方原屬漢文化流行地區，所以這個地區的道家道教文化，自然也被保留下來而繼續傳承。第二篇〈金朝早期道教石刻與文獻資料解析〉，作者企圖考察在金朝統治之下，漢人道教文化繼續發展的狀況。作者藉著分析全真道祖師王重陽真正開始傳教之前的石刻資料，即金朝大定 3（1163）年之前的石刻資料，加上傳世道經、史料或文獻之輔證，考察中國北方當時的地方道教信仰現象或是社會、經濟狀況，並嘗試追溯其中道教歷史之源流，特別是北宋以前的傳統道教術語或思想等。

金元時期，全真道風教大行，所以反倒降低了學者對於北宋以前之傳統道教的關注度。這篇論文，卻對於金朝統治中國北方初期而全真道尚未興起前的傳統道教，透過這些石碑材料，梳理出梗概面貌，可補道教史研究之不足。

第三篇論文〈梁漱溟論東西哲學危機及解決之道——《東西文化及其哲學》及《唯識述義》二書中的一個思想脈絡〉，則以這位號稱當代新儒家的大師作於民國初年的兩部名著為對象，試圖勾勒出二書之間隱而未彰的關聯性及其意義。作者認為，梁氏兩部著作深具時代感，所以廣泛地觀察反省東西方哲學史與哲學問題，發掘蘊藏其中的潛在危機，並提出解決之道。

作者發現，梁氏希望藉由會通印度唯識學與西方柏格森哲學，而以「直覺」解決西方哲學的形上學危機；其次則是借助儒學與柏格森哲學之間的會通，同樣地以「直覺」解決東方哲學的價值危機。最後，作者對梁漱溟思想進行了評論。

第三篇論文之作，對於中國近現代思想史，起了廓清之功，有助理解五四新文化運動風起雲湧的同時，學術界另一種頗為不同的思想路數。

學術研究成果之發表與出版，關係著學者的學術生命之延續與發展，自是學界大事。所以學者積極尋求研究成果面世之管道，提升研究能見度與影響力，本屬常情。但是近年所謂掠奪型期刊與研討會逐漸浸滲學術界，造成亂象，除了混淆學者視聽外，也促成學術論文良莠不齊的窘況出現。因為審稿流程不透明，加上標榜快速出版，也往往未經作者授權，以上諸端，助長一股虛浮之風，確實灼傷學界，於是激發學界一片反省與檢討聲浪。科技部特別發文各大專院校與研究機構，善意提醒學者，謹慎揀擇學術成果發表媒介，以免墮入泥淖，而惹來麻煩。

學術研究成果的發表與保存，透過數位化是一個必然的趨勢。如果又加上 AI 人工智慧的飛速發展以及大數據資料的積累，未來學術成果的保存、傳播與運用面向，將更加寬廣，益形多元。但是如果積累的學術成果是掠奪型期刊與研討會的產品，那麼後果將不堪想像。這是值得學術界深思，也是本刊所深自警惕者。

《師大學報》第 64 卷主編 鄭燦山 謹誌