

編輯室報告

本期共收到 15 篇不同研究主題之論文，13 篇中文稿、2 篇英文稿。稿件來自臺灣、中國大陸、香港等各地。本期通過推薦程序者有 3 篇中文論文，均為國內作者，身分為教授 1 篇、副教授 1 篇、講師 1 篇。每篇論文字數介於 20,000 字至 30,000 字之間。

本期所登載 3 篇論文，研究主題包括方言語言學、中國古典小說、書法文藝等學術領域。本刊秉持隨到隨審的原則，來稿都委請本刊編審委員推薦審稿委員名單，經由匿名的審查程序，在獲得兩位以上審查者推薦的情況下，才予以刊登。所以，本期 3 篇論文在審查委員嚴格的學術尺規檢視之下，大多得到正面的評價，而通過推薦程序，取得本刊登載機會。其中容或有些疑義，稿件作者皆能面對審查意見，予以確切的答覆，最終取得審委的認同。

其中林香薇〈閩南語歌仔冊中的多義詞「落 loh⁸」〉一文，藉由閩南語歌仔冊中的多義詞「落 loh⁸」的例子，透過 9 本傳統字辭典的釋義方式，考察義項間的邏輯關係是否清楚地展現出來。為了掌握各義項間的演變脈絡，本文透過概念結構的觀念來建構多義詞「落」語義延伸的類型。

歐麗娟於〈《紅樓夢》中的「金玉良姻」重探〉文中，仔細考察發現「金玉良姻」被提到的次數、延續情況、當事者的心態，尤其是輿論涵蓋面，都遠不如「木石姻緣」之指向寶、黛的聯姻才是故事鋪陳的主軸。作者顛破了普遍性的解讀，從而為《紅樓夢》提出新的詮釋向度。

王振邦〈《伯遠帖》之傳藏與董其昌跋文真偽析辨〉，則以文獻研究法、文本分析法、文本比較法進路，反駁陶玉璞所說《石渠寶笈初編》成書前仍未目睹《伯遠帖》的論點。接著王氏又從書跡書寫之實證角度，犄角清人與時賢之說。最終得出當今北京故宮所藏墨蹟本《伯遠帖》董其昌跋為偽作的結論。

刊載優質而多元的學術論文，一直是本刊努力的方向。而為了增加曝光度與引用率，以期更好地服務學術界，並進而提高學術聲望，本刊與華藝資料庫有非專屬數位授權合作。而華藝更自 2013 年起推出「下載分析報告」。本刊 2014 年 12 月至 2015 年 11 月，下載總數為 1012 次，每月平均約下載 85 次。又根據華藝數位資料庫 2016 上半年之分析報告，本刊下載總數為 542 次，每月平均約下載 90 次。而華藝資料庫所收錄的語言文學類刊物共 144 種，《師大學報：語言與文學類》下載次數之排名 56。可見本刊之能見度與學術聲望，正在逐步成長。

本刊 61 卷 1 期的編審委員會議議決，自 62 卷起改版為《師大學報》，微稿範圍也隨之更動而明訂為：「本刊登載文學、歷史、哲學等相關主題之中英文學術論文」，以期擴大稿源，並促進多元性，更加提升刊登論文品質。所以本期實為原版《師大學報：語言與文學類》最後一期，而值此改版之際，展望未來，精益求精，以不負前賢筆路藍縷之功。而華藝數位

的分析資料顯示，專題徵稿之規劃對本刊曝光率有高度影響，這也是本刊未來應該投注心力的方向之一。是為序。

《師大學報：語言與文學類》第 61 卷主編

鄭燦山

謹識